

КЛЮЧЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Аннотация. В статье раскрываются наиболее важные особенности управления промышленными предприятиями с учетом состояния мировой и российской экономики. Упор делается на инновационный характер стратегического развития предприятий на основе научно-технических достижений шестого технологического уклада, на организацию эффективных форм их взаимодействия.

Ключевые слова: промышленное предприятие, инновация, интеграция, кооперация, форсайт-технологии, управление знаниями.

Abstract. The article reveals the most important features of industrial enterprise management taking into account economic situation in the world and in Russia. The author puts an emphasis on innovative character of enterprises strategic development on the basis of scientific and technical achievements of the sixth technological structure, as well as on the organization of effective forms of their interaction.

Key words: enterprise, innovation, integration, cooperation, foresight technology, knowledge management.

Современный этап мирового развития промышленного сектора экономики имеет следующие особенности:

– повышение роли нематериальных активов предприятия, которое проявляется в различных формах, в частности, это увеличение рыночной стоимости фирмы, прирост дохода за счет «премиальной добавки» к цене продукции предприятия, создание продуктовых инноваций, пользующихся повышенным спросом;

– усиление влияния «человеческой» составляющей в организационной системе предприятия в области эффективности принятия решений, обеспечения активности, адаптивности и гибкости его поведения в нестабильной рыночной среде, создания так называемой «продуктивной» организационной культуры;

– увеличение значения финансовых механизмов в деятельности предприятия в целях обеспечения его финансовой устойчивости, оздоровления, снижения рисков, что во многом связано с явлением глобализации, циклическим возникновением мировых финансовых кризисов, переходящих в экономические;

– направленность стратегического управления предприятия на постоянный инновационный рост, оперативное освоение в деятельности предприятия новейших достижений науки и техники, обеспечивающее интенсификацию текущей хозяйственной деятельности и создание радикальных по характеру новых производственных и рыночных возможностей.

Таким образом, глобализация, кризисность, цикличность современной экономики в совокупности с переходом от пятого к шестому технологическому укладу обуславливают необходимость системных изменений в управлении промышленными предприятиями на страновом, региональном и организационном уровнях.

На уровне страны насущной необходимостью является переход реального сектора российской экономики от добычи топливно-энергетических полезных ископаемых к их глубокой переработке, развитие других жизненно важных отраслей промышленности и особенно тех из них, которые связаны с научно-техническими достижениями шестого технологического уклада.

Такая необходимость, в принципе, осознается всеми влияющими лицами, начиная от президента и премьер-министра России и заканчивая собственниками и руководителями конкретных предприятий. Она декларируется в государственных документах, и в частности в стратегии социально-экономического развития страны до 2020 г. – «Стратегии-2020», обсуждается в средствах массовой информации, на тематических интернет-сайтах, на экономических форумах, трансформируется отдельными предприятиями в стратегии инновационного роста.

Однако, несмотря на положительные тенденции в развитии промышленного сектора российской экономики (так, в 2010 г. рост промышленного производства составил 8,2 %), анализ показывает, что динамика развития промышленности является неоднородной и первые места в рейтинге финансового состояния отраслей промышленности занимают по-прежнему отрасли, связанные с сырьевым сектором российской экономики и добычей полезных ископаемых. В то же время такая отрасль, как производство машин и оборудования, состояние которой отражает прогресс в модернизации и инновации промышленности, занимает в рейтинге промышленных отраслей невысокое 12-е место, потеряв две позиции по сравнению с 2009 г. Рейтинг данной отрасли по показателю производительности труда также соответствует 12-й позиции [1].

По нашему мнению, для получения положительного результата на пути модернизации и инноваций при управлении промышленным сектором экономики необходима прежде всего интеграция науки, образования и производства в различных формах, и в частности путем создания государственных и негосударственных научно-образовательных инновационных объединений. Это позволит придать научной и образовательной деятельности практическую направленность, обеспечит промышленный сектор востребованными кадрами с высокими профессиональными компетенциями, создаст возможности аккумуляции интеллектуальных, трудовых и материальных ресурсов для активизации инновационной деятельности, сокращения длительности инновационного цикла, повышения результативности инноваций.

Так, в частности, старая идея создания заводов-вузов должна получить новое применение с учетом возможностей современной информационно-коммуникационной среды, научно-технических достижений, а также социальных, педагогических, правовых инноваций. Такая интеграция целесообразна с учетом региональных и отраслевых особенностей промышленной экономики.

При управлении инновационным развитием на уровне регионов предлагается использовать так называемую «интеллектуально-инновационную кооперацию» промышленных предприятий. Такой вид региональной кооперации, по нашему мнению, перспективен в условиях России. Ее предпосылками является то, что в одном регионе сложились определенные кластеры промышленных предприятий [2], которые характеризуются однотипностью

обрабатываемого сырья, применяемой техники и технологии, но, в отличие от предприятий, работающих в одной отрасли и выпускающих продукты-аналоги, региональные предприятия, как правило, не являются конкурентами, так как выпускают продукцию, отличающуюся по потребительскому назначению.

Так, в Пензенском регионе однотипными по входным в производственную систему потокам и по самой производственной системе являются следующие предприятия, образующие промышленный кластер машиностроительного профиля: ОАО «Пензадизельмаш», ОАО «Пензмаш», ОАО «Тяжпром-арматура», ОАО «Пензкомпрессормаш», ОАО «ЗИФ» и др. Ряд предприятий образует региональный кластер приборостроительного профиля. Таким образом, внутри промышленного кластера появляется возможность кооперации при создании совместных институтов интеллектуально-инновационной деятельности (рис. 1).

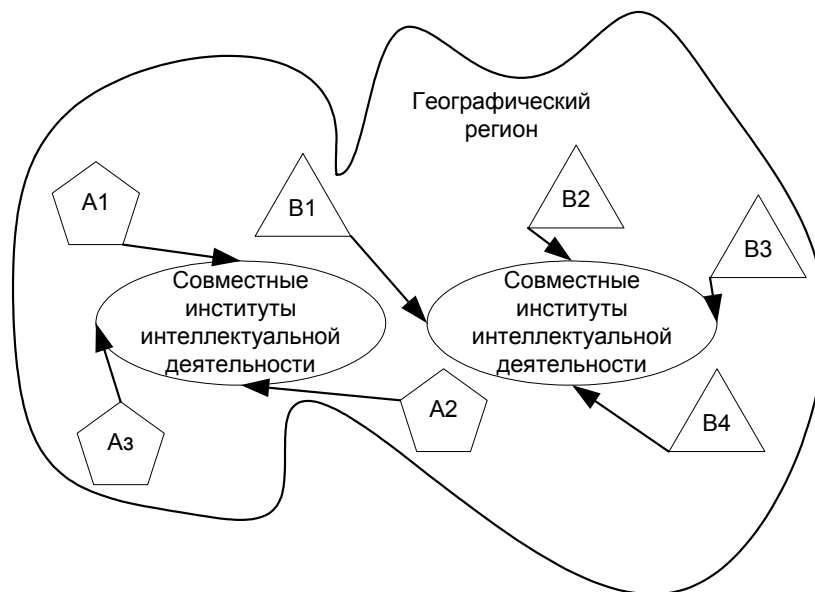


Рис. 1. Схема региональной кооперации предприятий для осуществления совместной интеллектуально-инновационной деятельности: $A_i, i = 1...n$, – региональные предприятия в количестве n единиц, относящиеся к одному технологическому кластеру; $B_j, j = 1...m$, – региональные предприятия в количестве m единиц, относящиеся к другому технологическому кластеру

Объем охвата кооперативной интеллектуально-инновационной деятельности измеряется размером географического пространства, на котором взаимодействуют партнеры, и количеством предприятий, вовлеченных в партнерство.

Подход к организации интеллектуально-инновационной деятельности на принципах кооперации возможен при сочетании следующих условий:

- развитость рыночной экономики;
- наличие регионального промышленного технологического кластера;
- создание на промышленных предприятиях системы управления знаниями и интеллектуальным капиталом;

– поддержка и стимулирование кооперативной интеллектуально-инновационной деятельности со стороны региональных властей.

Для управления такой деятельностью промышленных предприятий предлагается создание штабных структур совместно с организациями, образующими инфраструктуру интеллектуально-инновационной деятельности (рис. 2). Для осуществления интеллектуально-инновационной деятельности создаются совместные проектные команды.

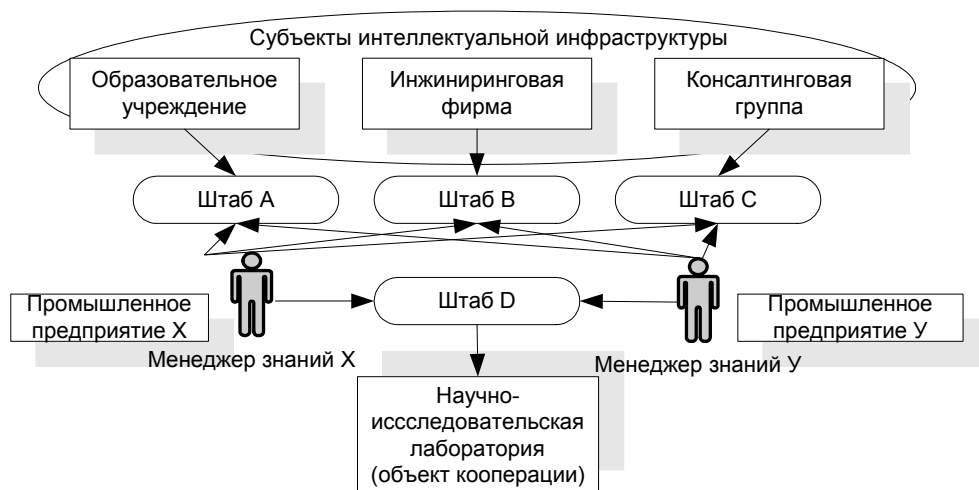


Рис. 2. Управление интеллектуальным капиталом, базирующееся на штабах

Взаимодействие участников совместной интеллектуально-инновационной деятельности предлагается обеспечивать сочетанием правовых механизмов кооперации и механизмов финансирования на основе концепции реальных опционов.

Кооперация дает возможность объединить капиталы участников для создания материальной базы совместной деятельности. Использование реальных опционов позволяет отладить взаимовыгодные сделки без передачи денежных средств, т.е. путем оформления опционов на определенные виды ресурсов, работ, услуг, результатов деятельности.

Реальный опцион имеет следующие свойства: право без обязанности, отсутствие определенного срока истечения его действия, отсутствие фиксации предмета совершаемой сделки и заранее оговоренной цены исполнения. Это обеспечивает гибкость, адаптивность и минимизацию издержек совместной деятельности. Особенно хорошо этот инструмент может работать при обмене одних имущественных прав на другие без перевода их в денежную форму и, соответственно, без риска возникновения налоговых обязательств или неликвидных активов. Например, научно-исследовательская лаборатория нуждается в определенном оборудовании, которое имеется на производственном предприятии; оно получает его, передавая предприятию не денежные средства, а опцион с правом заказать научные исследования, равные стоимости полученного оборудования. Соответственно, предприятие, обладая опционом, через какое-то время, когда возникает необходимость в определенных исследованиях, использует его для их оплаты.

В дополнение к таким «интеллектуально-инновационным кооперативам» целесообразно создание в регионах так называемых форсайт-центров.

С учетом мнений ряда ученых [3] можно определить форсайт как методологию, в основе которой находятся математические и экспертные методы, отличающиеся глубиной и масштабностью исследования, привлечением специалистов с самой высокой квалификацией, направленностью на стратегическое прогнозирование и выявление ключевых прогрессивных направлений развития, имеющих поворотное значение для мирового сообщества.

Форсайт в своем развитии прошел три этапа – от технологического форсайта, который применялся только в научно-технических целях, затем к рыночно-ориентированному форсайту и далее к социэкономическому.

Возможны два варианта применения форсайта:

1) ориентированный на результат. Он проявляется как целенаправленный поиск и составление перечня прорывных технологий, оценка их влияния на конкретные рынки, экономику и социум;

2) ориентированный на процесс. Его задачей является организация свободного креативного взаимодействия экспертов в определенном тематическом «коридоре» с ожиданием неординарных прогнозов и стратегических маркетинговых решений.

По нашему мнению, в сложившейся в России экономической ситуации достаточно эффективным может быть региональный форсайт. В частности, предлагается два варианта его использования:

1. Объединение в форсайт-проект на основе кооперации находящихся в данном регионе предприятий, которые не являются конкурентами по продукту, но используют схожие производственные технологии. Такой форсайт по характеру является технологическим и направлен на поиск перспективных технологий изготовления изделий, оценку рисков появления продуктозаместителей и технологий-заместителей, способных «подорвать» существующий бизнес, кросс-секторальный анализ возможностей перспективного сотрудничества, оценку правильности выбора стратегических направлений развития. Преимуществом предлагаемого подхода является географическая близость участников, учет региональных особенностей экономики, возможность поддержки региональной власти и отсутствие конкурентных конфликтов.

2. Создание региональных форсайт-центров, которые ориентированы на специфику региона, но при этом осуществляют не только форсайт-прогнозирование, но и, что является самым главным, проектирование будущего региона, подготовку специалистов, способных реально создать это прогрессивное будущее.

Такой региональный форсайт-центр фактически будет являться интеллектуально-креативным ядром социально-экономической жизни региона, аккумулирующим в себе необходимые интеллектуальные человеческие ресурсы, методологическое и программное обеспечение, интеллектуальные разработки, базы знаний.

Основу методологии регионального форсайт-центра должны составить метасистемный подход и имитационное моделирование будущего в различных его вариантах с использованием современных компьютерных технологий, представляющих информацию в текстовой, цифровой и визуальной формах с многомерным динамическим изображением.

При условии создания подобных форсайт-центров во всех регионах России появляются предпосылки для их объединения в масштабах страны и создания сетевого форсайта, что в конечном итоге обеспечит инновационный прорыв России в мировой экономике.

Что касается ключевых особенностей управления на уровне единичного предприятия, то здесь, как отмечалось выше, целесообразно использование современной концепции менеджмента – управление знаниями организации и ее интеллектуальным капиталом [4, 5].

Такой подход к управлению промышленным предприятием интегрирует в себе другие современные концепции управления и ориентирует на целенаправленное использование информации и знаний в социально-экономической деятельности предприятия с трансформацией их в интеллектуальный капитал различных видов: рыночный, организационный, человеческий.

Выделим ряд особенностей управления знаниями и интеллектуальным капиталом современного промышленного предприятия:

1. Управление знаниями и интеллектуальным капиталом предприятия по характеру в большей степени, чем управление производством материального продукта, является стратегическим. Это связано со значением информации и знаний как неисчерпаемых стратегических ресурсов.

2. Маркетинг предприятия, создающего и использующего знания и интеллектуальный капитал, ориентируется в основном не на изучение имеющихся потребностей потребителей, а на их формирование. При этом акцент делается не на удовлетворение какой-либо нужды потребителя, а на предоставление ему новых возможностей, расширение жизненного пространства и свободы.

3. Упор на создание и использование интеллектуального капитала позволяет предприятиям перейти от стратегий количественного внутреннего (увеличение объемов производства продукции) и внешнего (освоение новых географических сегментов рынка) роста к стратегиям непрерывного совершенствования.

К органам управления знаниями и интеллектуальным капиталом предприятия (рис. 3) относятся:

1) дирекция предприятия, которая решает вопросы стратегического управления в области интеллектуально-инновационной деятельности;

2) менеджер знаний, который выполняет задачи тактического и оперативного уровня, являясь линейным руководителем управленческих и производственных подразделений интеллектуальной деятельности предприятия;

3) руководители служб, осуществляющих финансовое и инвестиционное планирование, управленческий учет интеллектуального капитала. При минимальном объеме работы достаточно должности экономиста, который в то же время выполняет задачу трансформации созданных знаний (интеллектуальных продуктов) в интеллектуальный капитал;

4) руководители функциональных подразделений, выполняющих задачи функциональных блоков интеллектуальной деятельности предприятия.

При построении организационной структуры управления знаниями и интеллектуальным капиталом предприятия между ее элементами (управленческими подразделениями и специалистами по управлению) и элементами производственной структуры создаются связи: линейные – связи непосред-

ственного подчинения и прямого управленческого воздействия; функциональные – связи регламентирующего характера, обусловленные технологией работ. При наличии штабов образуются штабные связи рекомендательного характера, обеспечивающие координацию деятельности подразделений, их согласованное взаимодействие.

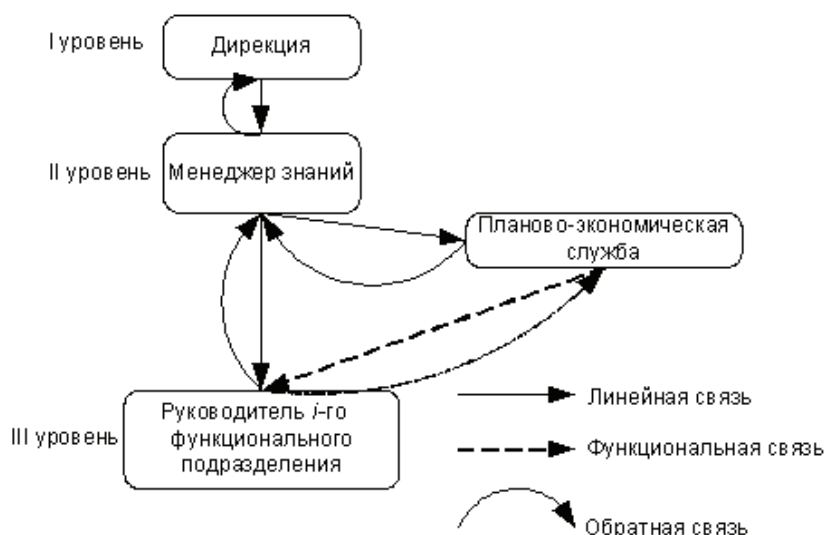


Рис. 3. Общая схема структуры управления интеллектуальным капиталом промышленного предприятия

В заключение отметим, что объем данной статьи не позволил рассмотреть все ключевые особенности управления промышленными предприятиями в современных социально-экономических условиях. Однако главным, по нашему мнению, является управление, направленное на использование интеллектуального потенциала организации, региона, страны и на каждом иерархическом уровне, и в интеграции по данным уровням. Такое управление позволит в условиях циклической кризисной экономики, находящейся на «водоразделе» технологических переделов, осуществлять стабильное функционирование и непрерывное развитие, обеспеченное рынками сбыта и создающее экономический успех каждому предприятию в отдельности, региону и стране в целом.

Список литературы

1. РИА-Аналитика: рейтинг финансового состояния отраслей промышленности. – URL: http://ria.ru/research_rating/20110309/344171607.html
2. Захаров, В. Промышленные кластеры и экономический рост / В. Захаров // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – № 12. – С. 19–23.
3. Афанасьев, Г. Э. Что такое форсайт? Попытки определения / Г. Э. Афанасьев. – URL: <http://stra.teg.ru/library/global/Prognoz/foresight/4>
4. Дресвянников, В. А. Управление знаниями организации : учеб. пособие / В. А. Дресвянников. – М. : КНОРУС, 2010. – 344 с.
5. Дресвянников, В. А. Управление интеллектуальным капиталом организации. Полное руководство : моногр. / В. А. Дресвянников. – Saarbrücken, 2011.

Дресвянников Владимир Александрович
доктор экономических наук, профессор,
кафедра менеджмента, Всероссийский
заочный финансово-экономический
университет (филиал в г. Пензе)

Dresvyannikov Vladimir Alexandrovich
Doctor of economic sciences, professor,
sub-department of management,
All-Russian State Distance Learning
University of Finance and Economics
(affiliated branch in Penza)

E-mail: dva@penzadom.ru

УДК 338

Дресвянников, В. А.

Ключевые особенности управления современными промышленными предприятиями / В. А. Дресвянников // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2011. – № 4 (20). – С. 175–182.